

**Comisia de Autorizare și Disciplină
a Administratorilor Autorizați
pe lângă Ministerul Justiției RM**
mun. Chișinău, str. 31 August 1989, 82
email: secretariat@justice.gov.md

Reclamant: reprezentantul debitorului SA „Alimentarmaș”
Ipate Nichita, în baza încheierii din 30.09.2025
a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani

Pîrît : - **AA Timotin Veaceslav**, lichidator al SA „Alimentarmaș”
mun. Chișinău, str. Hristo Botev 13/1, ap. 85
e-mail: **timotinslava@mail.ru**, tel.:069249269; 068222477

CERERE

*de inițiere a procedurii disciplinare
(în baza art. 37 alin. (2) lit. a) a Legii Nr. 161 din 18-07-2014 cu privire la
administratorii autorizați)*

1. EXPUNEREA FAPTELOR:

***Referitor la procesul insolvabilității, procedura
falimentului și Oferta de executare***

1.1. Prin **Încheierea Curții de Apel Economice nr.2e-2188/07 din 21.12.2007** a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SA Alimentarmaș (fiind instituită perioada de observație), iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat - Timotin Veaceslav.

1.2. Prin **Hotărârea Curții de Apel Economice nr.2e-361/08 din 20.03.2008**, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SA "Alimentarmaș", ca urmare a incapacității de plată a debitorului, fiind numit în calitate de administrator al insolvabilității - Timotin Veaceslav.

1.3. Prin **Hotărârea Curții de Apel Economice nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009** a fost admisă și aprobată aplicarea procedurii planului în privința SA "Alimentarmaș" pe un termen de 3 ani de zile.

1.4. Prin **Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-885/18 din 27 iulie 2021** s-au admis cererile introductive depuse de creditorii Serviciul Fiscal de Stat și Gherșcovici Semion, Cobelean Valeriu, Gologanov Alexandr, Doni Alexei, Stropșa Evghenia, Guțu Vasile, Tihomirova Valentina, Țapiș Nina, Arnaut Natalia, Vieru Mihail, Cazacu Hristofor, Cazacu Ion, Guzun Natalia; s-a constatat nerespectarea planului procedurii de restructurare de către S.A. "ALIMENTARMAȘ", IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, MD-2044; s-a revocat planul procedurii de restructurare față de S.A. "ALIMENTARMAȘ", IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, MD-2044, confirmat prin Hotărârea Curții de Apel Economice a Republicii Moldova nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009; s-au obligat creditorii S.A. "ALIMENTARMAȘ", cu excepția creditorilor masei și creditorilor cu creanțe de rangul I și II, ale căror creanțe

au fost stinse ca urmare a executării planului procedurii de restructurare să restituie tot ceea ce au primit în patrimoniul S.A. "ALIMENTARMAȘ", cu restabilirea creanțelor acestora de către lichidator în tabelul definitiv al creanțelor în mărimea corespunzătoare; s-au restabilit la scadență creanțele creditorilor amânate sau eşalonate prin planul procedurii de restructurare confirmat prin hotărârea Curții de Apel Economice a Republicii Moldova nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009; s-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului S.A. "ALIMENTARMAȘ", IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, MD-2044 și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului; s-a ridicat dreptul administratorului insolabilității S.A. "ALIMENTARMAȘ", Timotin Veaceslav de administrare a S.A. "ALIMENTARMAȘ" și s-a obligat acesta să predea în cel mult 5 zile lucrătoare gestiunea patrimoniului S.A. "ALIMENTARMAȘ" către noul lichidator împreună cu ștampila și documentele de constituire a societății, cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor), cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei, cu registrele societății, cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale, cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum și cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii; s-a investit în funcția de lichidator al S.A. "ALIMENTARMAȘ" administratorul autorizat Pînzari Roman, deținător al autorizației nr. 46 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu stabilirea atribuțiilor prevăzute de art. 66 Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, inclusiv privind valorificarea și lichidarea masei debitoare; s-a obligat administratorul autorizat Timotin Veaceslav să prezinte instanței de insolabilitate în termen de 5 zile lucrătoare din data primirii copiei prezentei hotărâri raportul prevăzut la art. 72 din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012; s-a obligat administratorul autorizat Timotin Veaceslav să transmită în termen de 5 zile lucrătoare din data primirii copiei prezentei hotărâri noului lichidator al S.A. "ALIMENTARMAȘ" toate documentele pe care acesta le deține în legătură cu îndeplinirea funcției de administrator al insolabilității S.A. "ALIMENTARMAȘ", toate bunurile și mijloacele financiare de pe contul de acumulare ce aparțin S.A. "ALIMENTARMAȘ"; s-a ridicat toate interdicțiile și sechestrele aplicate de instanțele de judecată sau alte organe abilitate în acest sens prin lege asupra bunurilor din masa debitoare a S.A. "ALIMENTARMAȘ", IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, MD-2044.

1.5. Prin Decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2ri-376/24 din 16.09.2024 s-a decis:
„Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 23 aprilie 2024, în partea respingerii propunerii comitetului creditorilor S.A. „Alimentarmaș” de a desemna în funcția de lichidator al S.A. „Alimentarmaș”, administratorul autorizat Timotin Veaceslav și desemnarea din oficiu în calitate de lichidator al S.A. „Alimentarmaș”, IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, a administratorului autorizat Stejar Veaceslav, deținător al

autorizației nr. 92 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției și se emite o nouă încheiere prin care:

Se admite propunerea comitetului creditorilor de a desemna în funcția de lichidator a S.A. „Alimentarmaș”, administratorul autorizat Timotin Veaceslav și se desemnează în calitate de lichidator al S.A. „Alimentarmaș”, IDNO 1002600049280, administratorul autorizat Timotin Veaceslav, deținător al autorizației nr. 4 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției.”

1.6. La data de **23.09.2025 „ROSE A.C.” S.R.L.** a înregistrat în Judecătoria Chișinău o **ofertă de executare** a creanțelor validate și a creanțelor masei în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de S.A. „Alimentarmaș”, în conformitate cu prevederile art.146 Legea insolabilității.

1.7. Prin **Încheierea** din **29.09.2025 a Judecătoriei Chișinău**, instanța de insolabilitate a dispus:

”1.Se primește în procedură de examinare oferta S.R.L. ”Rose A.C.” de executare a creanțelor validate și a creanțelor masei în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de S.A. ”Alimentarmaș”.

2.Se obligă lichidatorul S.A. ”Alimentarmaș”, Timotin Veaceslav, in termen de cel mult 5 zile lucrătoare din data recepționării prezentei încheieri să prezinte instanței de insolabilitate:

-tabelul definitiv consolidat actualizat la zi, care să includă sumele tuturor creanțelor validate nestinse ale tuturor creditorilor validați față de patrimoniul debitorului S.A. ”Alimentarmaș”;

-informația actualizată însoțită de acte justificative privind mărimea sumelor creanțelor masei neprescrise extinctiv;

-registrele de evidență ale tuturor datoriilor creditoare și a tuturor datoriilor debitoare ale debitorului S.A. ”Alimentarmaș”.

3.Se avertizează lichidatorul S.A. ”Alimentarmaș”, Timotin Veaceslav că in caz de neexecutare sau executare tardivă, fără justificare, a prevederilor pct. 2 din partea dispozitivă a prezentei încheieri sau in caz de prezentare a informației incomplete și/sau neveridice, instanța de judecată, în temeiul art. 67, alin. (1) din Legea insolabilității va fi îndreptățită să aplice față de acesta in calitate de sancțiune procedurală, o amendă judiciară de până la 500 de unități convenționale, cu sesizarea, după caz, a Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați de pe lângă Ministerul Justiției.

4.Se acordă S.R.L. ”Rose A.C.” termen de decădere, de cel mult 3 zile lucrătoare din data aducerii la cunoștință a informațiilor furnizate de lichidatorul S.A. ”Alimentarmaș” conform pct. 2 din partea dispozitivă a prezentei încheieri, de a-și concretiza oferta de executare, sub aspectul cuantumului creanțelor validate și a creanțelor masei pe care intenționează să le stingă, modalității de stingere a creanțelor și sursei de proveniență a mijloacelor financiare.

5.Se amână examinarea ofertei de executare din partea S.R.L. ”Rose A.C.” pe perioada de confirmare a creanțelor masei.

6.După decăderea temeiurilor de amânare, oferta de executare din partea S.R.L. ”Rose A.C.” va fi examinată de către instanța de insolabilitate fără citarea părților, în conformitate cu art. 5, alin. (4) coroborat cu art. 147 din Legea insolabilității.

7. *Copia încheierii se expediază pentru cunoștință persoanelor vizate. Încheierea este irevocabilă*".

1.8. La data de **06.10.2025** ora 15.21, lichidatorul SA Alimentarmaș **Timotin Veaceslav** a expediat în adresa instanței de insolabilitate în format electronic **informația integrală solicitată** prin Încheierea Judecătorei Chișinău nr.2i-885/2018 din 29.09.2025 (tabelul definitiv consolidat actualizat la zi, care să includă sumele tuturor creanțelor validate nestinse ale tuturor creditorilor validați față de patrimoniul debitorului S.A. "Alimentarmaș"; informația actualizată însoțită de acte justificative privind mărimea sumelor creanțelor masei neprescrise extinctiv; registrele de evidență ale tuturor datoriilor creditoare și a tuturor datoriilor debitoare ale debitorului S.A. "Alimentarmaș").

1.9. Conform informației prezentate de lichidatorul SA Alimentarmaș Timotin Veaceslav, toate creanțele validate nestinse constau în suma de 1 265 880,66 lei MDL (Unu milion două sute șazeci și cinci mii opt sute optzeci lei 66 bani) și toate creanțele masei (neprescrise) constituie suma de 7 301 357,86 lei MDL (Șapte milioane trei sute una mii treisute cincizeci și șapte lei 00 bani).

1.10. Ulterior, ofertantul „ROSE A.C.” S.R.L. (fără a încălca termenii acordați) a înregistrat în instanța de insolabilitate cereri de concretizare, prin care a indicat **sursa de proveniență a mijloacelor financiare**, termenul consemnării sumei necesare și modalitatea de stingere a sumei creanțelor validate și ale masei, precum și cuantumul/suma finală a ofertei de executare în mărime de 8 567 237,66 lei (1 265 880,66 lei - creanțele validate, 7 301 357,00 lei – creanțele masei) + 3000 lei cu titlu de rezervă pentru a achita orice cheltuieli sau plăți necesare care pot rezulta din comisioanele băncii, necesare pentru efectuarea operațiunilor de virament în procesul distribuirii și stingerii creanțelor validate și ale masei.

1.11. Prin **Încheierea din 21.10.2025 a Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani)** instanța de insolabilitate a admis cererea privind acceptarea ofertei de executare depusă de „ROSE A.C.” S.R.L., obligând lichidatorul SA Alimentarmaș în termen de 5 zile lucrătoare să deschidă un cont bancar special pentru consemnarea sumelor bănești și în maxim de 2 zile lucrătoare să transmită rechizitele bancare ofertantului, care a fost contestată cu recurs de către lichidatorul SA „Alimentarmaș” Timotin Veaceslav și creditorul „Invensis Soft” SRL, care prin **Decizia din 22.01.2025 a Curții de Apel Centru** (dosarul nr. 2ri-463/25) a fost admis, casată încheierea primei instanței și remisă cauza spre reexaminare în aceeași instanță și în același complet de judecată din motivele invocate în Decizie.

1.12. Prin **Încheierea din 07.11.2025 a Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani)** instanța de insolabilitate a dispus și a obligat lichidatorul SA Alimentarmaș în termen de 5 zile lucrătoare să deschidă un cont bancar special în valuta EURO pentru consemnarea sumelor bănești și în maxim de 2 zile lucrătoare să transmită rechizitele bancare ofertantului.

1.13. La data de **17.11.2025** Ofertantul „ROSE A.C.” S.R.L. și-a îndeplinit integral obligațiunea prevăzută în Încheierile Judecătorei Chișinău nr.2i-885/2018 din 21.10.2025 și 07.11.2025. Deci, la 17.11.2025 în conturile bancare speciale deschise de lichidator pentru executarea ofertei de executare a ajuns suma de **MDL 8 588 575,12**.

Acțiunile lichidatorului ilegale și nejustificate

1.14. Prin **Ordinul nr. 1/2026** din **15.12.2025** lichidatorul Timotin Veaceslav l-a angajat pe **Catan Valeriu** la SA „Alimentarmaș” în funcție de „**Manager resurse umane**” contra unui salariu lunar în mărime de **15 000 lei**, pe când, până la angajarea acestuia debitorului SA „Alimentarmaș” erau prestate servicii de manager resurse umane contra unei plăți lunare de 600 lei. Dar important de menționat că Catan Valeriu, în perioada în care Timotin Veaceslav era deținea funcția de administrator al insolabilității la SA „Aroma”, era angajat al SA „Aroma”, fapt care indică la relația strânsă de prietenie, afiliere între acești doi indivizi și scopul lui Timotin Veaceslav de a risipi și însuși mijloacele de bani din contul debitorului SA „Alimentarmaș” și îmbogățire ilicită;

1.15. Prin **Ordinul nr. 2/2026** din **26.01.2026** lichidatorul Timotin Veaceslav l-a angajat la SA „Alimentarmaș” pe **Minciună Marcel** în funcție de „**șef direcție exploatare imobile**” contra unui salariu lunar în mărime de **20 000 lei**. Important de menționat că Minciună Marcel a fost numit director al ÎS CNVVC/Fabrica de vin din Stăuceni pe 29 ianuarie 2018, iar prin Hotărîrea din 09.07.2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Central (dosarul nr.2i-36/19) instanța a hotărît:

„Se admite cererea introductivă depusă de debitorul Î.S. ”Colegiul Național de Viticultură și Vinificație din Chișinău”.

Se constată insolabilitatea debitorului și se intentează procesul de insolabilitate față de Î.S. ”Colegiul Național de Viticultură și Vinificație din Chișinău”, c/f 1003600075444, cu sediul în mun. Chișinău, s. Stăuceni, str. Grătiești, 1, MD-4839.

Se investește în funcția de administrator al procedurii de insolabilitate intentată față de Î.S. ”Colegiul Național de Viticultură și Vinificație din Chișinău”, administratorul autorizat Timotin Veaceslav ...

Se ridică dreptul administratorului Marcel Minciună de administrare a Î.S. ”Colegiul Național de Viticultură și Vinificație din Chișinău”, fapt care denotă o legătură strânsă între acești doi indivizi, unul capabil să falimenteze o astfel de Întreprindere de Stat ca ”Colegiul Național de Viticultură și Vinificație din Chișinău”, iar altul s-o mențină în faliment și s-o golească complet de mijloace bănești și bunuri. Iată că în acest scop de către Timotin Veaceslav l-a adus pe acest individ Marcel Minciună la SA „Alimentarmaș”.

1.16. Prin **Ordinul nr. 1/2026** din **14.01.2026** lichidatorul Timotin Veaceslav l-a angajat la SA „Alimentarmaș” pe **Cotenco Lilian** în funcție de „**manager (șef) gospodăria logistică**”, contra unui salariu lunar în mărime de **20 000 lei**. Important de menționat că Cotenco Lilian anterior a activat în cadrul CNA ofițer în grad de maior, fiind decorat de Președintele R. Moldova Nicolae TIMOFTI cu Medalia „Meritul Militar” prin Decretul Nr. 2527-VII. Chișinău, 19 decembrie 2016. Cu siguranță că acest Cotenco Lilian a fost cel care îi rezolva lui Topalo Arcadie toate problemele în CNA, din care motive i-a indicat lui Timotin Veaceslav să-l angajeze la SA „Alimentarmaș” pentru ași realiza scopul său criminal, dar și pentru a bloca la CNA orice sesizare a mea, după cum au procedat până în prezent. Cred că acest Cotenco Lilian a fost decorat de către Topalo Arcadie cu medalia meritul celui mai iscusit traficant de influență.

1.17. Conform **Ordinului de plată nr. 1367** din **12.02.2026** Timoti Veaceslav i-a achitat lui „T AND E ISTRATI” SRL suma de **35 400,00 lei** pentru „**reparatie**”.

1.18. Conform **Ordinului de plată nr. 1368** din **12.02.2026** Timoti Veaceslav i-a achitat lui „Amela Impex” SRL suma de **11 055,00 lei** pentru „**produse ferestre**”. De menționat că „Amela Impex” SRL este și Locatar al SA „Alimentarmaș” în baza Contractului de locațiune din 03.04.2023 și Acordurilor adiționale, beneficiarul final al cărui este Topalo Arcadie.

1.19. Din **imaginele foto** din **10.12.2025** se observă că la indicația sau acceptul lichidatorului Timotin Veaceslav s-a început pe teritoriul SA „Alimentarmaș” **demontarea construcțiilor din metal**. Întrebarea apare care este scopul demontării acestor construcții din metal, să-l dea la metalalom să însușească banii prin schemele sale criminale.

1.20. La data de **18.02.2026** am adresat instanței de insolvabilitate o **Cerere privind aplicarea măsurilor asiguratorii** formulate în Cerere din motivele invocate în Cerere și prin **Încheierea** din **19.02.2026** a **Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani** (dosarul nr. 2i-885/18) instanța a dispus:

„- Se admite cererea înaintată de reprezentantul debitorului S.A. ”Alimentarmaș”, Ipatii Nichita privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării ofertei de executare înaintate de SRL ”Rose A.C.”.

- Se aplică măsuri de asigurare a executării ofertei SRL ”Rose A.C.” de executare a creanțelor creditorilor masei debitoare și a creditorilor validați ai S.A. „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12 din contul S.R.L. ”Rose A.C.”, până la examinarea irevocabilă a cererii privind acceptarea ofertei de executare înaintată de SRL ”Rose A.C.”, după cum urmează:

- Se suspendă valorificarea sub orice formă și în orice modalitate a masei debitoare a S.A. ”Alimentarmaș” (în procedura falimentului), IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, interzicându-se efectuarea oricăror lucrări de demontare a construcțiilor metalice, din piatră sau de orice alt tip care aparțin debitorului SA „Alimentarmaș”, vânzarea bunurilor mobile și imobile, inclusiv utilajelor, materialor, etc., care aparțin debitorului SA „Alimentarmaș” sau încheierea oricăror acte de dispoziție în privința bunurilor din masa debitoare a S.A. ”Alimentarmaș”;

- Se interzice angajarea salariaților sau a oricărui personal pentru debitorul SA „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, în perioada examinării ofertei de executare și încheierea din numele și pentru debitorul SA „Alimentarmaș” a unor contracte noi de prestări servicii cu orice persoană, urmînd a fi executate doar contractele deja încheiate și aflate în proces de executare;

- Se interzice suportarea din contul debitorului SA „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12 a oricăror cheltuieli bănești, cu excepția celor necesare pentru achitarea salariilor, serviciilor comunale, taxelor, impozitelor, salubritate”.

Acțiunile ilegale ale lichidatorului contestate prin prezenta Contestație

1.21. Fiindu-i în cot lichidatorului Timotin Veaceslav de Încheierea instanței din 19.02.2026 menționată mai sus:

- la **04.03.2026** a achittat din contul de acumulare a debitorului SA „Alimentarmaș” în contul **„Delete” SRL** (IDNO 1021600048107, adresa juridică și fizică: mun. Chișinău, bd. Traian 6/1, ap.(of.) 64, tel.: 079308646, 079508685, 061111112, 061111113, fondată în noiembrie 2021 de către Gangan Maxim, genul de activitate: „lucrări de demolare a construcțiilor”, având 4 angajați și declarând (- 256,55 mii lei profit) a sumei de **149 700,00 lei** (o sută patruzeci și nouă mii șapte sute lei) cu titlu de plată „Plata servicii curățenie încărcare și transportare”, prin Ordinul nr. 1380 din 04.03.2026, contrar măsurilor de asigurare aplicate prin Încheierea din 19.02.2026 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (dosarul nr. 2i-885/18), fără acordul și aprobarea Comitetului creditorilor, contrar intereselor debitorului și în lipsa de necesitate și raționalitate, nejustificat și fără aprobarea normativelor de către Comitetul creditorilor a devizelor de cheltuieli;
- la **05.03.2026** a achitat din contul de acumulare a debitorului SA „Alimentarmaș” în contul **„T AND E ISTRATI SRL”** (IDNO 1024600072567, adresa juridică: mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrân 15C, ap.(of.) 2101, fondată în septembrie 2024 de Eugeniu și Tatiana Istrati, la care genul de activitate este: „Comerț cu amănunțul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun”, având angajat doar o persoană și declarând (- 115,55 mii lei profit) a sumei de **57 670,80 lei** (cinczeci și șapte mii șase sute șaptezeci lei optzeci bani) cu titlu de **„plata pentru lucrări de reparație și amenajare conform FF”**, prin Ordinul nr. 1381 din 05.03.2026, contrar măsurilor de asigurare aplicate prin Încheierea din 19.02.2026 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (dosarul nr. 2i-885/18), fără acordul și aprobarea Comitetului creditorilor, contrar intereselor debitorului și în lipsa de necesitate și raționalitate, nejustificat și fără aprobarea normativelor de către Comitetul creditorilor a devizelor de cheltuieli.

2.

DREPTUL INTERN RELEVANT

LEGEA INSOLVABILITĂȚII 149 DIN 29.06.2012

2.1. Conform **art. 8 alin. (2)** din **Legea insolvabilității**, încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolabilitate.

2.2. Conform **art. 61 alin. (4)** a Legii insolvabilității, Dacă, prin hotărâre, adunarea creditorilor nu prevede altfel, comitetul creditorilor are următoarele atribuții:

- j) să aprobe fondul sau normativele de retribuire a personalului societății aflate în proces de insolabilitate;
- n) să aprobe normativele privind devizele de cheltuieli;
- r) să rezolve alte probleme, atribuite de prezenta lege și/sau de hotărârile adunării creditorilor.

2.3. Conform **art. 66 alin. (1)** a Legii insolvenței, Administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale:

k) încheierea de tranzacții (noțiune de - convenție între două sau mai multe părți, prin care se transmit anumite drepturi, se face un schimb comercial etc.);

n) *executarea măsurilor de asigurare aplicate de instanța de insolvență în cazurile prevăzute expres de ea;*

o) *îndeplinirea hotărârilor instanței de insolvență ...;*

t) asigurarea integrității masei debitoare.

2.4. Conform **art. 67 alin. (1)** a **legii insolvenței**, administratorul/lichidatorul își exercită atribuțiile sub supravegherea instanței de insolvență care examinează cauza de insolvență. Instanța poate solicita oricând explicații sau un raport despre starea de lucruri și despre administrarea masei debitoare. Dacă administratorul/lichidatorul nu își îndeplinește obligațiile în legătură cu procesul de insolvență, instanța aplică, în calitate de sancțiune procedurală, o amendă judiciară de până la 500 de unități convenționale, potrivit cuantumului stabilit pentru unitatea convențională în Codul de procedură civilă.

2.5. Conform **alin. (3)** al **aceluiași articol**, în cazul în care constată existența unei fapte ce poate constitui o abatere disciplinară săvârșită de administrator/lichidator, prevăzută de Legea nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați, instanța de insolvență sesizează Comisia de autorizare și disciplină în termen de cel mult 30 de zile de la data constatării.

u) elaborarea criteriilor de concediere și angajarea specialiștilor sau a experților.

2.6. Conform **art. 68 alin. (2)** a Legii insolvenței, În procedura de insolvență, procedura falimentului sau procedura de restructurare, acțiunile administratorului/lichidatorului sunt orientate spre păstrarea, majorarea și valorificarea cât mai eficientă a masei debitoare prin toate mijloacele legale disponibile, pentru executarea cât mai deplină a creanțelor creditorilor.

2.7. Conform **alin. (3)** al **aceluiași articol**, Administratorul/lichidatorul ține un registru, șnăruit, sigilat de către instanța de insolvență, în care consemnează *operațiunile efectuate cu bunurile masei debitoare, coordonate cu creditorii*, precum și operațiunile de recuperare a bunurilor debitorului. Administratorul/lichidatorul prezintă registrul, la cerere, împreună cu rapoartele sale, instanței de insolvență spre informare. La încheierea procesului, registrul este remis instanței împreună cu raportul final.

2.8. Conform **art. 117 alin. (14)** din **Legea insolvenței**, Dacă suma obținută din vânzarea unei părți din masa debitoare este suficientă pentru satisfacerea integrală a creanțelor validate și pentru recuperarea cheltuielilor aferente procesului sau dacă debitorul *ori terțul le achită benevol, lichidatorul, în temeiul unei hotărâri a comitetului creditorilor sau adunării creditorilor, încetează să vândă celelalte bunuri din masa debitoare.*

*LEGEA NR. 161 DIN 18.07.2014 „CU PRIVIRE
LA ADMINISTRATORII AUTORIZAȚI”*

2.9. Conform **art. 36 alin. (1)** din Lege, Administratorul răspunde disciplinar pentru săvârșirea abaterii disciplinare.

2.10. Conform **alin. (2)** al **aceluiași articol**, constituie abatere disciplinară:

a) încălcarea normelor deontologice prevăzute de Codul deontologic al administratorilor autorizați;

j) încălcarea intenționată ... a atribuțiilor prevăzute de lege care a afectat drepturile și interesele legitime ale participanților la procesul de insolabilitate.

2.11. Conform **art. 36¹ alin. (1)** din **Lege**, se consideră că a fost săvârșită **cu intenție** abaterea disciplinară prevăzută la art. 36 alin. (2) lit. j) în cazul în care administratorul încalcă norme de drept material ori procedural, își dă seama de consecința prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale și urmărește ori admite survenirea consecinței respective.

2.12. Conform **art. 36² alin. (1)** din **Lege**, pentru săvârșirea unei abateri disciplinare, administratorului îi este aplicată una dintre următoarele sancțiuni disciplinare:

e) retragerea autorizației.

CODUL DEONTOLOGIC AL ADMINISTRATORILOR AUTORIZAȚI

aprobat de Congresul Uniunii Administratorilor Autorizați, procesul-verbal din 16.12.2022

2.13. Conform art. 3 alin. (1) din Codul Deontologic invocat, în exercitarea atribuțiilor sale administratorul autorizat este obligat să se conducă exclusiv de legislația în vigoare, și de prezentul Cod.

2.14. Conform alin. (2) al aceluiași articol, în activitatea sa administratorul autorizat **va acționa în interesul financiar al debitorului și creditorilor.**

2.15. Conform alin. (3) al aceluiași articol, economia în activitatea administratorului se bazează nu doar pe economisirea mijloacelor participanților ci și pe celeritatea procedurii.

2.16. Conform art. 4 alin. (1) din același Cod, în activitatea sa administratorul autorizat va adopta un comportament de natură să contribuie la creșterea prestigiului profesiei prin: devotament față de activitatea profesională desfășurată, instruire și perfecționare continuă, aplicarea corectă și responsabilă a cunoștințelor teoretice și a deprinderilor practice pentru exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor.

2.17. Conform alin. (2) al aceluiași articol, competența și etica sunt devize care trebuie să însoțească administratorul autorizat pe tot parcursul activității sale profesionale.

2.18. Conform art. 5 alin. (1) din același Cod, în exercitarea activității sale, administratorul autorizat va acționa corect și onest.

2.19. Conform art. 12 alin. (2) din același Cod, administratorul autorizat își va exercita activitatea profesională, respectând ... **autoritatea judecătorească și hotărârile judecătorești.**

2.20. Conform art. 15 alin. (1) din același Cod, administratorul autorizat trebuie să acționeze conform nivelului de competență și diligență corespunzătoare cunoștințelor, competenței și experienței pe care le deține, precum și celor care se pot aștepta de la un bun administrator.

2.21. Conform art. 16 alin. (1) din același Cod, Administratorii autorizați vor adopta un comportament de natură să contribuie la creșterea prestigiului profesiei prin:

a) devotament față de profesia aleasă;

b) efort profesional de îmbunătățire continuă a practicilor profesionale;

c) instruire și perfecționare profesională și asigurarea condițiilor pentru creșterea experienței persoanelor cu care colaborează;

d) spirit de echipă, curajul opiniilor și onestitate.

3. EXPUNEREA PRETENȚIILOR

3.1. Prin neexecutarea intenționată a Încheierii executorii din 19.02.2026 a instanței de insolabilitate AA Timotin Veaceslav a încălcat grav prevederile art. 61 alin. (4) lit. j), n), r), 66 alin. (1) lit. k), n), o), t), 68 alin. (2), (3), 146- 148 a Legii insolabilității și a cauzat debitorului o pagubă materială în suma totală de **207 370,80 lei** (două sute șapte mii trei sute șaptezeci lei optzeci bani).

4. EXPUNEREA ABATERILOR DISCIPLINARE COMISE DE LICHIDATORUL TIMOTIN VEACESLAV

4.1. Prin neexecutarea intenționată a Încheierii executorii din 19.02.2026 a instanței de insolabilitate AA Timotin Veaceslav a comis abaterile disciplinare prevăzute de art. 36 alin. (2) lit. a) și j) din Legea nr. 161 din 18.07.2014 „cu privire la administratorii autorizați”.

5. EXPUNEREA CERINȚELOR

5.1. A constata că administratorul autorizat Timotin Veaceslav prin neexecutarea intenționată a Încheierii executorii din 19.02.2026 a instanței de insolabilitate AA Timotin Veaceslav a comis abaterile disciplinare prevăzute de art. 36 alin. (2) lit. a) și j) din Legea nr. 161 din 18.07.2014 „cu privire la administratorii autorizați”.

5.2. A aplica față de administratorul autorizat Timotin Veaceslav sancțiunea disciplinară prevăzută de art. 36² alin. (1) lit. e) din Legea nr. 161 din 18.07.2014 „cu privire la administratorii autorizați”.

6. EXPUNEREA ARGUMENTELOR

6.1. Reieșind din faptele expuse mai sus, lichidatorul Timotin Veaceslav a neglijat în mod intenționat atribuțiile sale prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. n) și o) a Legii insolabilității de a executa măsurile de asigurare aplicate de către instanța de insolabilitate și a executa hotărârile instanței de insolabilitate și din contul de acumulare a debitorului SA „Alimentarmaș” a achitat în contul „T AND E ISTRATI” SRL suma de 57 670,80 lei (cinczeci și șapte mii șase sute șaptezeci lei optzeci bani) cu titlu de **„plata pentru lucrări de reparație și amenajare conform FF”** (presupun Facturii Fiscale), a cărei gen de activitate este **„Comerț cu amănunțul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun”**, dar nu **„lucrări de reparație și amenajare”** (ceea ce indică la o schemă de delapidare și însușire ilicită a mijloacelor bănești din contul de acumulare a debitorului SA „Alimentarmaș” de către lichidatorul Timotin Veaceslav în comun acord și prin înțelegere prealabilă cu administratorii aceste companii) chiar dacă instanța i-a interzis asemenea acțiuni și tranzacții cu mijloacele de bani din contul de acumulare a debitorului, cauzând debitorului SA „Alimentarmaș” un prejudiciu material în mărimea de **57 670,80 lei** (cinczeci și șapte mii șase sute șaptezeci lei optzeci bani).

6.2. De asemenea, reieșind din faptele expuse mai sus, lichidatorul Timotin Veaceslav a neglijat în mod intenționat atribuțiile sale prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. n) și o) a Legii insolabilității de a executa măsurile de asigurare aplicate de către

instanța de insolabilitate și a executa hotărârile instanței de insolabilitate și din contul de acumulare a debitorului SA „Alimentarmaș” a achitat în contul „Delete” SRL suma de **149 700,00 lei** (o sută patruzeci și nouă mii șapte sute lei) cu titlu de „**Plata servicii curățenie încărcare și transportare**”, genul de activitate a căreia este: „**lucrări de demolare a construcțiilor**” (ceea ce indică la o schemă de delapidare și însușire ilicită a mijloacelor bănești din contul de acumulare a debitorului SA „Alimentarmaș” de către lichidatorul Timotin Veaceslav în comun acord și prin înțelegere prealabilă cu administratorul aceste companii), chiar dacă instanța i-a interzis asemenea acțiuni și tranzacții cu mijloacele de bani din contul de acumulare a debitorului, cauzând debitorului SA „Alimentarmaș” prin acțiunea descrisă un prejudiciu material în mărimea de **149 700,00 lei** (o sută patruzeci și nouă mii șapte sute lei). Reieșind din genul de activitate ale companiei menționate se poate concluda că această companie a fost contractată pentru a presta servicii de demontare a construcțiilor metalice care aparțin debitorului SA „Alimentarmaș” și au fost vândute la metalalor, însușind lichidatorul Timotin Veaceslav, împreună cu administratorul companiei date mijloacele bănești primite din vânzarea melatului demontat, suma cărei urmează a fi stabilită.

6.3. Astfel, asemenea acțiuni ale administratorului autorizat Timotin Veaceslav constituie abateri disciplinare prevăzute de art. 36 alin. (2) lit. a) și j) din Legea nr. 161 din 18.07.2014 „cu privire la administratorii autorizați” și art. art. 3 alin. (1), (2) și (3), 4 alin. (1) și (2), 5 alin. (1), 12 alin. (2) și 15 alin. (1) din Codul Deontologic al Administratorilor Autorizați, aprobat de Congresul Uniunii Administratorilor Autorizați, procesul-verbal din 16.12.2022 și ținând cont că a săvîșit o abatere disciplinară cu intenție care în sine este extrem de gravă, deoarece svidează legea și hotărârile instanței de insolabilitate într-un mod intenționat, cauzând debitorului un prejudiciu material în mărime de **207 370,80 lei** (două sute șapte mii trei sute șaptezeci lei optzeci bani), din care considerente sancțiunea disciplinară „retragerea licenței” este una proporțională faptei.

7. **ANEXE:** actele de reprezentare, actele care demonstrează faptele și afirmațiile descrise mai sus.

8. **ÎN DREPT:** art. 37 alin. (2) lit. a) a Legii Nr. 161 din 18-07-2014 cu privire la administratorii autorizați

reprezentantul debitorului SA „Alimentarmaș”
Ipate Nichita

11.03.2026



ÎN CHEIERE
În numele Legii

30 septembrie 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)

În componența:

Președintele ședinței, judecător
Grefier

Gheorghe MÎȚU
Olga SUȘCHEVICI

Cu participarea:

Reprezentantului acționarului S.A. "Alimentarmaș", Î.C.S. "Activrecargado" S.R.L. -
Ipati Nichita

În lipsa:

Reprezentantului Agenției Proprietății Publice, legal citat

Examinând în ședință publică cererile acționarilor S.A. "Alimentarmaș", Î.C.S. "Activrecargado" S.R.L. și Agenția Proprietății Publice privind desemnarea reprezentantului debitorului S.A. "Alimentarmaș"

A C O N S T A T A T:

La data de 19 decembrie 2007, debitorul S.A. „Alimentarmaș” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa.

Prin Încheierea Curții de Apel Economice din 21 decembrie 2007, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin hotărârea aceleiași instanțe din 20 martie 2008 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința S.A. „Alimentarmaș”, în calitate de administrator al insolvabilității a fost numit d-l Timotin Veaceslav.

Prin Hotărârea Curții de Apel Economice nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009 a fost confirmat planul procedurii de restucturare față de S.A. „Alimentarmaș”, în calitate de administrator al insolvabilității a fost numit, administratorul autorizat Timotin Veaceslav.

Ulterior, prin Legea nr. 254 din 01.12.2017 pentru modificarea și completarea unor a legislative (în vigoare din 05.01.2018), s-a modificat art. 355 din Codul de procedură Civilă RM, stabilindu-se competența judecătoriilor la examinarea cauzelor de insolvabilitate.

Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 15.01.2018, cauza de insolvabilitate în privința SA „Alimentarmaș”, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău din 25 aprilie 2018, cauza de insolvabilitate în privința S.A. „Alimentarmaș”, a fost primită în procedură de examinare.

La data de 14.01.2021 de către Agenția Proprietății Publice care este acționarul SA „Alimentarmaș” prin Hotărârea Guvernului nr. 902 din 06.11.2017 a fost depusă cerere de desemnare a reprezentantului debitorului.

Prin Încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Central) din 14 ianuarie 2021 cererea a fost admisă, fiind desemnată în calitate de reprezentant al debitorului S.A. „Alimentarmaș” în procesul de insolabilitate pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedură, d-na Liudmila Cunițchi, angajată a Agenției Proprietății Publice în calitate de consultant superior în cadrul Direcției privatizare și postprivatizare.

La data de 29.05.2025 a parvenit cererea din partea acționarului majoritar al S.A. „Alimentarmaș”, Î.C.S. „Activrecargado” S.R.L. privind desemnarea reprezentantului debitorului S.A. „Alimentarmaș” (Vol. XIX, f.d. 73-84).

Ulterior, la data de 18.06.2025 a parvenit cererea Agenției Proprietății Publice, care la fel este acționar al S.A. „Alimentarmaș” privind desemnarea reprezentantului debitorului S.A. „Alimentarmaș” (Vol. XX, f.d. 203-208).

Prin Încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Central) din 20 iunie 2025, instanța de judecată a fixat ședință de judecată în vederea examinării celor două cereri pentru data de 29.07.2025, ora 09:00 (Vol. XX, f.d. 209).

La 15.09.2025 de către reprezentantul acționarului majoritar al S.A. „Alimentarmaș”, Î.C.S. „Activrecargado” S.R.L. a fost anexat la materialele cauzei Procesul-verbal al adunării generale extraordinare a acționarilor S.A. „Alimentarmaș” din 11 septembrie 2025 și actele eferente petrecerii acestei adunări din care rezultă că prin votul acționarului majoritar al S.A. „Alimentarmaș”, Î.C.S. „Activrecargado” S.R.L., s-a adoptat hotărârea de a desemna în calitate de reprezentant al debitorului S.A. „Alimentarmaș” pe d-l Ipatie Nichita (Vol XXI, f.d. 87-115).

În ședința de judecată reprezentantul acționarului majoritar al S.A. „Alimentarmaș”, Î.C.S. „Activrecargado” S.R.L. – Ipatie Nichita a susținut cererea înaintată de acționarul respectiv, solicitând desemnarea sa în calitate de reprezentant al debitorului S.A. „Alimentarmaș” și respingerea cererii Agenției Proprietății Publice.

În ședința de judecată acționarul Agenția Proprietății Publice nu a asigurat prezența reprezentantului său, deși a fost legal citat, dar a solicitat examinarea chestiunii privind desemnarea reprezentantului debitorului în lipsa sa (Vol. XX, f.d. 227-228), astfel încât s-a dispus examinarea cererilor respective în lipsa reprezentantului Agenției Proprietății Publice.

Audiind participanții la proces, examinând cererile acționarilor S.A. „Alimentarmaș” privind desemnarea reprezentantului debitorului, instanța de judecată a ajuns la următoarele concluzii.

Din prevederile art. 88, alin. (1) și (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 rezultă:

(1) După intentarea procedurii de insolabilitate sau a procedurii falimentului, adunarea generală a acționarilor/asociaților debitorului sau fondatorul întreprinderii de stat/municipale va desemna, pe cheltuială proprie, un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului și ale acționarilor/asociaților/fondatorului acestuia și pentru a participa la procedură din contul debitorului.

(2) Dacă nu este desemnat un astfel de reprezentant în termen de 20 de zile lucrătoare din data comunicării hotărârii privind intentarea procedurii de insolabilitate sau a procedurii falimentului, instanța de insolabilitate desemnează un reprezentant al debitorului din rândul persoanelor specificate la art. 247.

Din înscrisurile anexate la materialele cauzei rezultă că Î.C.S. "Activrecargado" S.R.L. este acționar al S.A. "Alimentarmaș", deținând 990 270 acțiuni ordinare nominative din numărul total de 2 425 654, ceea ce reprezintă 40,65725%, iar Agenția Proprietății Publice la fel este acționar al S.A. "Alimentarmaș", deținând 732 728 acțiuni ordinare nominative din numărul total de 2 425 654, ceea ce reprezintă 30,08342% (Vol. XX, f.d. 218-220; 223).

În conformitate cu procesul-verbal al adunării generale extraordinare a acționarilor S.A. "Alimentarmaș" din 11 septembrie 2025 și actele eferente petrecerii acestei adunări, prin votul acționarului majoritar al S.A. "Alimentarmaș", Î.C.S. "Activrecargado" S.R.L., s-a adoptat hotărârea de a desemna în calitate de reprezentant al debitorului S.A. "Alimentarmaș" pe d-l Ipate Nichita (Vol XXI, f.d. 87-115).

Ținând cont de faptul că prin hotărârea consemnată în procesul-verbal al Adunării Generale extraordinare a acționarilor S.A. "Alimentarmaș" din 11 septembrie 2025, prin votul acționarului majoritar al S.A. "Alimentarmaș", Î.C.S. "Activrecargado" S.R.L., a fost desemnat în calitate de reprezentant al debitorului S.A. "Alimentarmaș", d-l Ipate Nichita, se ajunge la concluzia că anume această persoană urmează a fi desemnată în calitate de reprezentant al debitorului S.A. "Alimentarmaș" de către instanța de insolabilitate.

Prin urmare, cererea Î.C.S. "Activrecargado" S.R.L. privind desemnarea reprezentantului debitorului S.A. "Alimentarmaș" urmează a fi admisă în sensul formulat, în timp ce cererea Agenției Proprietății Publice urmează a fi respinsă, deoarece la Adunarea Generală extraordinară a acționarilor S.A. "Alimentarmaș" din 11 septembrie 2025, persoana propusă de acționarul respectiv nu a acumulat numărul necesar de voturi, iar candidatura acesteia nu exprimă voința comună a acționarilor S.A. "Alimentarmaș", ci doar voința unui acționar minoritar.

În conformitate cu prevederile art. 88, alin. (1), (2) din Legea insolabilității art. 269-270 CPC instanța de judecată

DISPUNE:

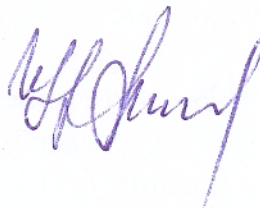
Se respinge cererea înaintată de Agenția Proprietății Publice cu privire la desemnarea d-nei Inglis Iulia în calitate de reprezentant al debitorului în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de S.A. "Alimentarmaș" (în procedura falimentului).

Se admite cererea înaintată de Î.C.S. "Activrecargado" S.R.L. cu privire la desemnarea d-lui Ipate Nichita în calitate de reprezentant al debitorului în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de S.A. "Alimentarmaș" (în procedura falimentului).

Se desemnează în calitate de reprezentant al debitorului în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de S.A. "Alimentarmaș" (în procedura falimentului), d-l Ipate Nichita, d.n. 14.02.1971, IDNP 2010095001615.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Copia corespunde cu originalul



Gheorghe MÎȚU



ÎN CHEIERE
În numele Legii

19 februarie 2026

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, Gheorghe MIȚU,

Examinând cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării ofertei de executare a creanțelor validate și ale creanțelor masei înaintată de reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita în cadrul cauzei civile privind insolabilitatea S.A. "Alimentarmaș"

A C O N S T A T A T :

La data de 19 decembrie 2007, debitorul S.A. „Alimentarmaș” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin Încheierea Curții de Apel Economice din 21 decembrie 2007, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin hotărârea aceleiași instanțe din 20 martie 2008 a fost intentat procesul de insolabilitate în privința S.A. „Alimentarmaș”, în calitate de administrator al insolabilității a fost numit d-l Timotin Veaceslav.

Prin Hotărârea Curții de Apel Economice nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009 a fost confirmat planul procedurii de restucturare față de S.A. „Alimentarmaș”, în calitate de administrator al insolabilității a fost numit, administratorul autorizat Timotin Veaceslav.

Ulterior, prin Legea nr. 254 din 01.12.2017 pentru modificarea și completarea unor a legislative (în vigoare din 05.01.2018), s-a modificat art. 355 din Codul de procedură Civilă RM, stabilindu-se competența judecătoriilor la examinarea cauzelor de insolabilitate.

Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 15.01.2018, cauza de insolabilitate în privința SA „Alimentarmaș”, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău din 25 aprilie 2018, cauza de insolabilitate în privința S.A. „Alimentarmaș”, a fost primită în procedură de examinare.

La data de 23.09.2025, S.R.L. "Rose A.C." a înaintat o ofertă de stingere a creanțelor creditorilor validați și creditorilor masei debitoare a S.A. „Alimentarmaș” (Vol. XXI, f.d. 117-158).

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău din 29 septembrie 2025 s-a primit în procedură de examinare oferta S.R.L. "Rose A.C." de executare a creanțelor validate și a creanțelor masei debitoare în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de S.A. "Alimentarmaș"; s-a obligat lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", Timotin Veaceslav, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare din data recepționării prezentei încheieri să prezinte instanței de insolabilitate:

- tabelul definitiv consolidat actualizat la zi, care să includă sumele tuturor creanțelor validate nestinse ale tuturor creditorilor validați față de patrimoniul debitorului S.A. "Alimentarmaș";

- informația actualizată însoțită de acte justificative privind mărimea sumelor creanțelor masei neprescrise extinctiv;

- registrele de evidență ale tuturor datoriilor creditoare și a tuturor datoriilor debitoare ale debitorului S.A. "Alimentarmaș".

Corespunzător, s-a acordat S.R.L. "Rose A.C." termen de decădere, de cel mult 3 zile lucrătoare din data aducerii la cunoștință a informațiilor furnizate de lichidatorul S.A. "Alimentarmaș" conform pct. 2 din partea dispozitivă a prezentei încheieri., de a-și concretiza oferta de executare, sub aspectul cuantumului creanțelor validate și a creanțelor masei pe care intenționează să le stingă, modalității de stingere a creanțelor și sursei de proveniență a mijloacelor financiare, fiind amânată examinarea ofertei de executare din partea S.R.L. "Rose A.C." pe perioada de confirmare a creanțelor masei (Vol. XXI, f.d. 159).

Încheierea Judecătoriei Chișinău din 29 septembrie 2025 a fost adusă la cunoștință lichidatorului S.A. "Alimentarmaș" și S.R.L. "Rose A.C." la data de 29 septembrie 2025 (Vol. XXI, f.d. 160).

La data de 06 octombrie 2025, lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", Timotin Veaceslav a prezentat instanței de insolabilitate informația solicitată prin Încheierea Judecătoriei Chișinău din 29 septembrie 2025 (Vol. XXI, f.d. 194-228; Vol. XXII, f.d. 1-43).

La data de 07 octombrie 2025 reprezentantul S.R.L. "Rose A.C." a făcut cunoștință cu materialele cauzei (Vol. XXII, f.d. 44), iar la data de 10.10.2025, S.R.L. "Rose A.C." a depus cererea de concretizare a ofertei de executare conform Încheierii Judecătoriei Chișinău din 29 septembrie 2025, prin care, în scopul încetării procesului de insolabilitate și a procedurii falimentului față de S.A. "Alimentarmaș", și-a asumat obligația de a stinge toate creanțele validate în sumă de 1 265 880 (un milion două sute șazeci și cinci mii opt sute optzeci),66 lei și toate creanțele masei debitoare care nu sunt prescrise extinctiv în sumă de 7 301 357 (șapte milioane trei sute unu mii trei sute cincizeci și șapte),00 lei, în total suma de 8 567 237 (opt milioane cinci sute șazeci și șapte mii două sute treizeci și șapte),66 lei prin consemnarea prin transfer/virament bancar de la contul ofertantului S.R.L. "Rose A.C." a sumei menționate mai sus la contul deschis de lichidatorul S.A. "Alimentarmaș", Timotin Veaceslav conform art. 148, alin. (1) din Legea insolabilității în termen de 10 zile lucrătoare din momentul recepționării datelor bancare ale contului special deschis de lichidatorul S.A. "Alimentarmaș" conform art. 148, alin. (1) din Legea insolabilității (Vol. XXII, f.d. 46- 155).

La data de 13 octombrie 2025 S.R.L. "Rose A.C." a depus cerere de completare/suplinire a cererii de concretizare a ofertei de executare în care a menționat că suplimentar sumelor bănești indicate în cererea de concretizare a ofertei de executare din 10 octombrie 2025, se obligă să plătească și suma de 3000 (trei mii) lei, cu titlu de rezervă pentru a achita orice cheltuieli sau plăți necesare care pot rezulta din comisioanele bancare necesare pentru efectuarea operațiunilor de virament în procesul distribuirii și stingerii creanțelor validate și ale masei debitoare (Vol. XXII, f.d 156-159).

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău din 21 octombrie 2025, instanța de insolabilitate a dispus:

"Se admite cererea depusă de S.R.L. "Rose A.C." privind acceptarea ofertei de executare a creanțelor creditorilor masei debitoare și a creditorilor validați ai S.A. „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12 din contul S.R.L. "Rose A.C.", cu sediul în România, Județul Iași, comuna Miroslavna, satul Valea Adîncă, str. Veche, nr. 73A, et. 2, ap. 26, Cod unic de înregistrare 35254036, în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de S.A. „Alimentarmaș”.

Se acceptă oferta S.R.L. "Rose A.C.", cu sediul în România, Județul Iași, comuna Miroslavna, satul Valea Adîncă, str. Veche, nr. 73A, et. 2, ap. 26, Cod unic de

înregistrare 35254036 de executare a creanțelor creditorilor validați și a creanțelor creditorilor masei debitoare ai S.A. „Alimentarmaș” (în procedura falimentului) din contul S.R.L. „Rose A.C.”, și anume:

1. Creanțele creditorilor validați, inclusiv creanțele de rang inferior în volum deplin conform tabelului definitiv consolidat actualizat la zi, prezentat de lichidator, instanței de judecată la 06 octombrie 2025, în total suma de 1 265 880 (un milion două sute șaizeci și cinci mii opt sute optzeci),66 lei;

2. Toate creanțele masei debitoare care nu sunt prescrise extinctiv în sumă de 7 301 357 (șapte milioane trei sute unu mii trei sute cincizeci și șapte),00 lei, iar în total suma de 8 567 237 (opt milioane cinci sute șaizeci și șapte mii două sute treizeci și șapte),66 lei.

3. Orice cheltuieli sau plăți necesare care pot rezulta din comisioanele bancare necesare pentru efectuarea operațiunilor de virament în procesul distribuirii și stingerii creanțelor validate ale masei debitoare în limitele sumei de 3000 (trei mii) lei.

Se obligă lichidatorul S.A. „Alimentarmaș”, Timotin Veaceslav, să deschidă în termen de cel mult 5 (cinci) zile lucrătoare din data recepționării prezentei încheieri, cont bancar special pentru consemnarea sumelor bănești din partea ofertantului S.R.L. „Rose A.C.”, acceptat de către instanța de insolabilitate să stingă creanțele creditorilor S.A. „Alimentarmaș”, cu prezentarea imediată a dovezii corespunzătoare la materialele dosarului de insolabilitate în privința S.A. „Alimentarmaș” și informarea obligatorie neîntârziată a ofertantului S.R.L. „Rose A.C.”, cu remiterea rechizitelor bancare, în termen de cel mult 2 (două) zile lucrătoare din data deschiderii acestui cont.

Se acordă termen S.R.L. „Rose A.C.” pentru stingerea creanțelor menționate *supra* de cel mult 10 (zece) zile lucrătoare din momentul recepționării rechizitelor bancare ale contului special deschis de lichidatorul S.A. „Alimentarmaș”, conform art. 148, alin. (1) din Legea insolabilității, cu informarea imediată obligatorie a instanței de insolabilitate și lichidatorului S.A. „Alimentarmaș”.

Stingerea creanțelor urmează a fi efectuată de către ofertantul S.R.L. „Rose A.C.” prin creditarea contului special deschis de lichidatorul S.A. „Alimentarmaș”, conform art. 148, alin. (1) din Legea insolabilității, din mijloacele bănești ale ofertantului.” (Vol. XXII, f.d. 163-165).

Prin Decizia Curții de Apel Centru nr. 2ri-463/25 din 22 ianuarie 2026 s-au admis cererile de recurs depuse de avocatul Lungu Vasile și administratorul Brad Svetlana în interesele S.R.L. „Invensis Soft”, și lichidatorul S.A. „Alimentarmaș” în procedura de faliment, Timotin Veaceslav și s-a casat integral Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Central 21 octombrie 2025, prin care a fost admisă cererea depusă de S.R.L. „Rose A.C.” privind acceptarea ofertei de executare a creanțelor creditorilor masei debitoare și a creditorilor validați ai S.A. „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de S.A. „Alimentarmaș”, cu trimiterea cauzei la rejudecare, în același instanță, în același complet de judecată.

Astfel, se constată că la moment instanța de insolabilitate urmează să se expună în privința ofertei de executare depusă de S.R.L. „Rose A.C.” privind acceptarea ofertei de executare a creanțelor creditorilor masei debitoare și a creditorilor validați ai S.A. „Alimentarmaș” (în procedura falimentului).

La data de 17.02.2026 reprezentantul debitorului S.A. „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), Ipatii Nichita a depus cerere privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării ofertei de executare depusă de S.R.L. „Rose A.C.” prin care a solicitat în perioada examinării ofertei de executare înaintată de „Rose A.C.” SRL de a interzice lichidatorului S.A. „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), Timotin Veaceslav:

1) de a efectua careva lucrări de demontare a construcțiilor metalice și din piatră care aparțin debitorului SA „Alimentarmaș”;

2) a vinde careva bunuri mobile și imobile, inclusiv utilaje, materiale etc. care aparțin debitorului SA „Alimentarmaș”;

3) a angaja pentru debitorul SA „Alimentarmaș” careva muncitori sau specialiști noi;

4) a încheia din numele și pentru debitorul SA „Alimentarmaș” careva contracte suplimentare de prestări servicii cu persoane juridice sau fizice, în afara celor existente;

5) a suporta din contul debitorului SA „Alimentarmaș” careva cheltuieli bănești, cu excepția celor necesare (achitarea salariilor, serviciilor comunale, taxelor și impozitelor, salubritate) (Vol. XXV, f.d. 9-54).

În motivarea cererii a menționat că în cadrul procedurii de examinare a ofertei de executare lichidatorul a început a risipi masa debitoare a debitorului SA „Alimentarmaș” prin angajări a unor muncitori și specialiști, demolări și demontări a construcțiilor metalice etc., prin încheierea de contracte de prestări servicii cu persoane juridice sau fizice și alte acțiuni care nemijlocit și substanțial micșorează volumul masei debitoare, suportând cheltuieli din contul debitorului SA „Alimentarmaș” care nu sunt strict necesare în cauza în care este oferta de stingere a creanțelor masei și creanțelor validate din partea „Rose AC” SRL.

Lichidatorul nu este nici proprietar al debitorului SA „Alimentarmaș” și nici un administrator, care gestionează pe deplin bunurile și activele debitorului S.A. „Alimentarmaș”.

Atribuțiile lichidatorului în ceea ce privește masa debitoare a debitorului sunt strict stipulate de lege, care nu-i permit a risipi masa debitoare a debitorului și a suporta cheltuieli care nu sunt strict necesare din contul debitorului. Spre regret, acest lichidator Timotin Veaceslav, după cum a constatat și Inspectoratul Control Financiar de Stat prin Raportul din 07.11.2025 și Prescripția din 11.12.2025 a însușit ilegal milioane de lei și a achitat ilegal în contul membrilor Comitetului creditorilor și avocatului Iosip Andrei milioane de lei, dar și prin Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 04.02.2026 (dosarul nr. 2i-885-l 6/18) s-a constatat acest lucru.

Astfel, contrar prevederilor Legii insolvenței, contrar raționamentului economic:

1) prin Ordinul nr. 1/2026 din 15.12.2025 lichidatorul Timotin Veaceslav l-a angajat pe Catan Valeriu la SA „Alimentarmaș” în funcție de manager resurse umane contra unui salariu lunar în mărime de 15 000 lei, pe când, până la angajarea acestuia debitorului S.A. „Alimentarmaș” erau prestate servicii de manager resurse umane contra unei plăți lunare de 600 lei. Dar important de menționat că Catan Valeria, în perioada în care Timotin Veaceslav era deținea funcția de administrator al insolvenței la SA „Aroma”, era angajat al SA „Aroma”, fapt care indică la relația strânsă de prietenie, afiliere între acești doi indivizi și scopul lui Timotin Veaceslav de a risipi și însuși mijloacele de bani din contul debitorului SA „Alimentarmaș” și îmbogățire ilicită;

2) Prin Ordinul nr. 2/2026 din 26.01.2026 lichidatorul Timotin Veaceslav l-a angajat la SA „Alimentarmaș” pe Minciună Marcel în funcție de șef direcție exploatare imobile contra unui salariu în mărime de 20 000 lei. Important de menționat că Minciună Marcel a fost numit director al ÎS ”Colegiul Național pentru Viticultură și Vinificație”/Fabrica de vin din Stăuceni pe 29 ianuarie 2018, iar prin Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 09.07.2020 (dosarul nr.2i-36/19) instanța a hotărât de a investi în funcția de administrator al procedurii de insolvență intentată față de Î.S. ”Colegiul Național de Viticultură și Vinificație din Chișinău”, administratorul autorizat Timotin Veaceslav, fiind ridicat dreptul administratorului Marcel Minciună de administrare a Î.S. ”Colegiul Național de Viticultură și Vinificație din Chișinău”, fapt care denotă o legătură strânsă

între acești doi indivizi, unul capabil să falimenteze o astfel de întreprindere de Stat ca Î.S. "Colegiul Național de Viticultură și Vinificație din Chișinău", iar altul s-o mențină în faliment și s-o golească complet de mijloace bănești și bunuri. Iată că în acest scop de către Timotin Veaceslav l-a adus pe acest individ Marcel Minciună la SA „Alimentarmaș”.

3) Prin Ordinul nr. 1/2026 din 14.01.2026 lichidatorul Timotin Veaceslav l-a angajat la S.A. „Alimentarmaș” pe Cotenco Lilian în funcție de manager (șef) gospodăria logistica, contra unui salariu în mărime de 20 000 lei. Important de menționat că Cotenco Lilian anterior a activat în cadrul CNA ofițer în grad de maior, fiind decorat de Președintele R. Moldova Nicolae TIMOFTI cu Medalia „Meritul Militar” prin Decretul Nr. 2527-VII din 19 decembrie 2016. Cu siguranță că acest Cotenco Lilian a fost cel care îi rezolva lui Topalo Arcadie toate problemele în CNA, din care motive i-a indicat lui Timotin Veaceslav să-l angajeze la SA „Alimentarmaș” pentru a-și realiza scopul său criminal, dar și pentru a bloca la CNA orice sesizare a reprezentantului debitorului, după cum au procedat până în prezent. Crede că acest Cotenco Lilian a fost decorat de către Topalo Arcadie cu medalia meritul celui mai iscusit traficant de influență;

Conform Ordinului de plată nr. 1367 din 12.02.2026 Timotin Veaceslav i-a achitat SRL „T and E Istrati” suma de 35 400,00 lei pentru „reparație”;

Conform Ordinului de plată nr. 1368 din 12.02.2026 Timoti Veaceslav i-a achitat SRL „Amela Impex” suma de 11 055,00 lei pentru „produse ferestre”. De menționat că SRL „Amela Impex” este și Locatar al SA „Alimentarmaș” în baza Contractului de locațiune din 03.04.2023 și Acordurilor adiționale, beneficiarul final al cărui este Topalo Arcadie.

Din imaginile foto din 10.12.2025 se observă că la indicația sau acceptul lichidatorului Timotin Veaceslav s-a început pe teritoriul SA „Alimentarmaș” demontarea construcțiilor din metal. Întrebarea apare care este scopul demontării acestor construcții din metal, să-l dea la fier uzat și să însușească banii prin schemele sale criminale.

Odată cu înregistrarea ofertei de executare în instanța de insolvabilitate dispar condițiile intrării în faliment ale debitorului, iar satisfacerea obligațiunilor de plată a acestuia devine posibilă fără necesitatea valorificării masei debitoare.

Deci, odată cu înregistrarea ofertei de executare drepturile și obligațiunile lichidatorului prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității cu privire la valorificarea masei debitoare urmează a fi stopate, suspendate.

În orice caz, toate aceste angajări de specialiști contra unor salarii de 15 000 și 20 000 lei, inclusiv și procurări de ferestre la prețul de 11 055,00 lei, servicii de reparație de 35 400 lei și demontări a construcțiilor metalice, sau alte prestări servicii în perioada în care a fost înaintată oferta de executare de către „Rose AC” SRL și se află în examinare în instanța de insolvabilitate nu sunt necesare pentru debitor, care conform Legii insolvabilității în termen de un an trebuie să restituie mijloacele bănești ofertantului, respectiv orice mijloace bănești din contul debitorului în perioada examinării ofertei de executare de către instanța de insolvabilitate lichidatorul este obligat să le păstreze pe contul debitorului, dar să nu le risipească prin angajări de specialiști, procurări de ferestre, procurări de prestări servicii etc., deoarece ele nu-s necesare și nu urmăresc scopul prevăzut de art. 1 alin. (1) și art. 146-148 a Legii insolvabilității.

Examinând cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării ofertei de executare înaintată de reprezentantul debitorului și cercetînd materialele cauzei, instanța de insolvabilitate ajunge la următoarele concluzii.

În conformitate cu art. 1, alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 177, alin. (2) CPC, cererea de asigurare a acțiunii se soluționează de către judecătorul care examinează cauza în ziua depunerii, fără înștiințarea pârītului și a celorlalți participanți la proces. Dacă cererea de asigurare a acțiunii este depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată, aceasta se soluționează în ziua emiterii încheierii privind acceptarea cererii de chemare în judecată, fără înștiințarea pârītului și a celorlalți participanți la proces.

Ținând cont de faptul că cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a ofertei de executare a fost depusă la 17.02.2026, ora 15:31 însă a fost înmînată judecătorului la data de 18.02.2026, cererea a fost examinată la data de 19.02.2026, fără citarea părților.

În conformitate cu art. 174, alin. (1) CPC al RM, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

În conformitate cu art. 175, alin. (1) și (2) CPC al RM:

(1) În vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept:

a) să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârītului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane;

a¹) să noteze acțiunea, în registrele de publicitate prevăzute de lege, în raport cu drepturile pârītului;

b) să interzică pârītului săvîrșirea unor anumite acte;

c) să interzică altor persoane săvîrșirea unor anumite acte în privința obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către pârît sau îndeplinirea unor alte obligații față de el;

d) să suspende vînzarea bunurilor sechestrate în cazul intentării unei acțiuni de ridicare a sechestrului de pe ele (radierea din actul de inventar);

e) să suspende urmărirea, întemeiată pe un document executoriu, contestat de către debitor pe cale judiciară.

(2) Judecătorul sau instanța dispune, la cererea participanților la proces, aplicarea și a altor măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art.174. Pot fi admise concomitent mai multe măsuri de asigurare a acțiunii dacă valoarea bunurilor sechestrate nu depășește valoarea acțiunii (s.i.).

Din prevederile art. 75, alin. (1), lit. d) din Legea insolvenței rezultă că din momentul intentării procedurii de insolvență sechestrarea patrimoniului debitorului, alte măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvenței/lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens se anulează de drept și se aplică în exclusivitate numai de către instanța de judecată care a intentat procedura de insolvență (s.i.).

Din această prevedere legală rezultă că din momentul intentării procedurii de insolvență instanța de insolvență dispune de competență exclusivă de a aplica măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvenței/lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare.

Din prevederile art. 5, alin. (3) din Legea insolvenței rezultă că instanța pe al cărei rol se află cauza de insolvență examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei.

Această normă juridică consfințește rolul activ, diriguitor al instanței de insolvență în cadrul procesului de insolvență, care derivă din funcția de supraveghere a legalității desfășurării procesului de insolvență și implică concluzia că instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legate nici de declarațiile făcute de participanții la proces, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de către acestea. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor, însă, instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din cererile, contestațiile sau demersurile pe care urmează să le soluționeze, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Prin urmare, prin raportare la prevederile art. 240, alin. (3) CPC, aplicabil la caz, prin prisma prevederilor art. 1, alin. (4) din Legea insolvenței, instanța de judecată va examina cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării ofertei de executare în limitele pretențiilor formulate de către reprezentantul debitorului.

Însă, prin prisma prevederilor art. 5, alin. (3) din Legea insolvenței, instanța de judecată va cerceta starea de fapt din oficiu, fără a se limita la textul cererii și sensul literal al termenilor utilizați de reprezentantul debitorului în cuprinsul acesteia.

Măsurile de asigurare a acțiunii urmează a fi corelate cu obiectul acesteia, astfel încît să existe o legătură de conexitate între măsura de asigurare solicitată, scopul urmărit de parte prin solicitarea unei măsuri de asigurare a acțiunii și obiectul acțiunii, astfel încît prin măsura de asigurare aplicată să se garanteze *executarea efectivă* a unei hotărâri judecătorești în cazul satisfacerii pretențiilor reclamantului.

Reieșind din considerentele că la moment pe rolul instanței de insolvență se află la examinare oferta de executare a creanțelor validate și a creanțelor masei S.A. "Alimentarmaș" depusă de S.R.L. "Rose A.C.", iar prin înaintarea acestei oferte de executare ofertantul urmărește scopul de a stinge creanțele validate și creanțele masei ale debitorului insolvent S.A. "Alimentarmaș", se constată că există o conexiune directă între măsura de asigurare a executării ofertei de executare solicitată de reprezentantul debitorului cu oferta de executare, iar măsurile de asigurare solicitate de a fi aplicate în acest sens, au scopul să garanteze *executarea efectivă* a încheierii judecătorești, în cazul admiterii ofertei de executare.

Din prevederile art. 1, alin. (1) din Legea insolvenței rezultă că scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective *pentru satisfacerea creanțelor creditorilor* din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit.

În măsura în care au fost identificate surse bănești pentru stingerea creanțelor creditorilor din contul mijloacelor bănești ale ofertantului, valorificarea și lichidarea masei debitoare urmează a fi suspendată.

Astfel, se justifică pe deplin aplicarea măsurilor de asigurare solicitate de reprezentantul debitorului prin interzicerea efectuării oricăror lucrări de demontare a construcțiilor metalice și din piatră care aparțin debitorului SA „Alimentarmaș” și de vindere a bunurilor mobile și imobile, inclusiv utilaje, materiale etc. care aparțin debitorului SA „Alimentarmaș”.

În același timp, este inadmisibil ca pe parcursul perioadei de examinare a ofertei de executare prin acțiunile lichidatorului de angajare a unor persoane afiliate acestuia sau încheierii unor contracte să se majorize masa credală a înreinderii insolvable.

Prin urmare, se justifică pe deplin și aplicarea măsurilor de asigurare a executării ofertei de executare prin interzicerea lichidatorului S.A. "Alimentarmaș" de a angaja muncitori și specialiști noi; de a încheia din numele și pentru debitorul SA „Alimentarmaș” careva contracte suplimentare de prestări servicii cu persoane juridice sau fizice, în afara celor existente și de a suporta din contul debitorului SA „Alimentarmaș” careva cheltuieli bănești, cu excepția celor necesare (achitarea salariilor, serviciilor comunale, taxelor și impozitelor, salubritate).

În conformitate cu art. 4 din Constituție, dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu pactele și celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

În ceea ce privește aplicarea art. 4 din Constituție, prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 55 din 14.10.1999 privind interpretarea unor prevederi ale art. 4 din Constituția Republicii Moldova, Curtea Constituțională a statuat că: „[...] această prevedere comportă consecințe juridice, presupunând mai întâi, că organele de drept [...] sunt în drept să aplice în procesul examinării unor cauze concrete normele dreptului internațional, acordând în caz de neconcordanță prioritate prevederilor internaționale”.

În aceeași ordine de idei, în Hotărârea nr. 10 din 16.04.2010 pentru revizuirea Hotărârii nr. 16 din 28.05.1998 „Cu privire la interpretarea art. 20 din Constituția Republicii Moldova în redacția Hotărârii nr. 39 din 9 iulie 2001”, Curtea Constituțională a menționat că: „[...] practica jurisdicțională internațională [...] este obligatorie pentru Republica Moldova ca stat care a aderat la Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului și libertăților fundamentale”.

În conformitate cu pct. 1 din Hotărârea Plenului CSJ nr. 3 din 09.06.2014, Convenția Europeană și Protocoalele adiționale la ea (nr. 1,2,3,4,5,6,7,8 și 11) constituie tratate internaționale la care Republica Moldova este parte, la aplicarea cărora instanțele judecătorești urmează să țină cont de prevederile art. 4 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, de prevederile hotărârii Curții Constituționale nr. 55 din 14 octombrie 1999 „Privind interpretarea unor prevederi ale art. 4 din Constituția Republicii Moldova” din care rezultă că, Convenția Europeană constituie o parte integrantă a sistemului legal intern și, respectiv, prevederile ei trebuie aplicate direct ca o oricare altă lege a Republicii Moldova, ultima având prioritate față de restul legilor interne care îi contravin.

În acest context, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reiterat constant în jurisprudența sa pe marginea art. 6, § 1 la Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului și libertăților fundamentale că în virtutea obligațiilor pozitive asumate de către Statele semnatare ale Convenției, instanțele de judecată au îndatorirea de a asigura *protecția efectivă a drepturilor fundamentale* protejate prin acest instrument juridic internațional.

Astfel, în cauza *Siliadin c. Franței* (hotărârea din 26.07.2005, definitivă din 26.10.2005, § 77), Curtea a enunțat în mod neechivoc că: “[...] în lumina anumitor prevederi convenționale, faptul că un stat contractant se abține de la încălcarea drepturilor garantate nu este suficient pentru a considera că el s-a conformat obligațiilor sale pozitive conform art. 1 din Convenție”[...]. Iar în cauza ulterioară - *Sorensen și Rasmussen c. Danemarcei* (hotărârea din 11.01.2006, § 57), Curtea a notat că: “[...] în virtutea art. 1 din CEDO, statele trebuie să asigure fiecărei persoane aflate sub jurisdicția sa drepturile și libertățile garantate convențional, această îndatorire generală implicând

obligații pozitive inerente de a asigura *exercițiul efectiv* (s.i.) al drepturilor garantate de Convenție [...].

Principiile generale cu privire la neexecutarea hotărârilor judecătorești irevocabile au fost menționate în hotărârea *Prodan v. Moldova*, nr. 49806/99, §§ 52-53, ECHR 2004-III. Astfel, Curtea a menționat, *cu referire la pretinsa violare a articolului 6 § 1 al Convenției* că: "[...] articolul 6 § 1 asigură oricărei persoane dreptul de a înainta orice pretenție cu privire la drepturile și obligațiile sale cu caracter civil în fața unei instanțe judecătorești sau tribunal; în acest fel el cuprinde „dreptul la o instanță”, din care dreptul de acces, adică dreptul de a institui proceduri în fața instanțelor judecătorești în litigii civile, constituie un aspect. Totuși, acest drept ar fi iluzoriu dacă sistemul de drept al unui Stat Contractant ar permite ca o *hotărâre judecătorească irevocabilă și obligatorie să rămână neexecutată în detrimentul unei părți* (s.i.). Ar fi de neconceput ca articolul 6 § 1 să descrie în detaliu garanțiile procedurale oferite părților aflate în litigiu – proceduri care sunt echitabile, publice și prompte – fără a proteja executarea hotărârilor judecătorești; a interpreta articolul 6 ca referindu-se în exclusivitate la accesul la o instanță și îndeplinirea procedurilor ar putea duce la situații incompatibile cu principiul preeminenței dreptului, pe care Statele Contractante și-au asumat angajamentul să-l respecte atunci când au ratificat Convenția. Executarea unei hotărâri pronunțate de orice instanță trebuie, prin urmare, privită ca o parte integrantă a „procesului” în sensul articolului 6 (a se vedea *Hornsby v. Greece*, hotărâre din 19 martie 1997, Reports 1997-II, p.510, § 40) [...].”

Cu referire la pretinsa violare a articolului 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție, Curtea a statuat că: “[...] imposibilitatea reclamantului de a obține executarea hotărârii [...] a constituit o ingerință în dreptul său la respectarea bunurilor sale, așa precum este prevăzut în prima propoziție a primului paragraf al articolului 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție [...]” (§ 60 din aceeași hotărâre).

Prin prisma acestor constatări desprinse din jurisprudența CtEDO, instanța de judecată urmează să asigure o *protecție efectivă* a dreptului de a obține executarea efectivă a unei hotărâri sau încheieri judecătorești, iar una dintre instituțiile juridice care au scopul de a asigura executarea unei eventuale hotărâri sau încheieri judecătorești sau de a evita dificultățile care pot apărea în acest proces, este instituția asigurării acțiunii în procesul civil.

Prin ratificarea Convenției europene pentru apărarea dreptului omului și libertăților fundamentale, inclusiv prin prisma art. 46, paragraful 1 din Convenție, Republica Moldova și-a asumat angajamentul de a se conforma hotărârilor definitive ale Curții în litigiile la care sunt părți și a le invoca inclusiv în cazuri similare în vederea evitării unor altor încălcări de același gen.

Ca urmare a celor menționate, precum și reieșind din prevederile art. 4 al Constituției RM și art. 12, alin. (1) și (4) CPC al RM, instanțele judecătorești naționale au obligația să aplice în mod direct, atât prevederile Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și libertăților fundamentale în tot spectrul acesteia, cât și concluziile instanței europene *în orice caz concret ce este supus aprecierii lor*.

Reieșind din obiectul litigiului și circumstanțele de fapt constatate în procesul examinării cererii de asigurare a executării ofertei de executare, pentru a asigura protecția efectivă a drepturilor ofertantului și debitorului insolubil, în situația admiterii ofertei de executare, fără a prejudicia fondul cererii privind accepatrea ofertei de executare, se consideră necesar de a admite cererea de aplicare a măsurilor de asigurare a executării ofertei de executare și de a aplica măsurile de asigurare a executării ofertei de executare solicitate de reprezentantul debitorului, conform cererii din 17.02.2026, pînă la

examinarea irevocabilă a cererii SRL "Rose A.C." privind acceptarea ofertei de executare.

În conformitate cu art. 1, 2, 5, 75, alin. (1), lit. d) din Legea insolvenței, art. 174-177, art. 269-270 CPC, instanța de judecată

DISPUNE :

Se admite cererea înaintată de reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipatî Nichita privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării ofertei de executare înaintate de SRL "Rose A.C."

Se aplică măsuri de asigurare a executării ofertei SRL "Rose A.C." de executare a creanțelor creditorilor masei debitoare și a creditorilor validați ai S.A. „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12 din contul S.R.L. "Rose A.C.", pînă la examinarea irevocabilă a cererii privind acceptarea ofertei de executare înaintată de SRL "Rose A.C.", după cum urmează:

- Se suspendă valorificarea sub orice formă și în orice modalitate a masei debitoare a S.A. "Alimentarmaș" (în procedura falimentului), IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, interzicîndu-se efectuarea oricăror lucrări de demontare a construcțiilor metalice, din piatră sau de orice alt tip care aparțin debitorului SA „Alimentarmaș”, vînzarea bunurilor mobile și imobile, inclusiv utilajelor, materialelor, etc., care aparțin debitorului SA „Alimentarmaș” sau încheierea oricăror acte de dispoziție în privința bunurilor din masa debitoare a S.A. "Alimentarmaș”;

- Se interzice angajarea salariaților sau a oricărui personal pentru debitorul SA „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, în perioada examinării ofertei de executare și încheierea din numele și pentru debitorul SA „Alimentarmaș” a unor contracte noi de prestări servicii cu orice persoană, urmînd a fi executate doar contractele deja încheiate și aflate în proces de executare;

- Se interzice suportarea din contul debitorului SA „Alimentarmaș” (în procedura falimentului), IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12 a oricăror cheltuieli bănești, cu excepția celor necesare pentru achitarea salariilor, serviciilor comunale, taxelor, impozitelor, salubritate.

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Judecătorul



Gheorghe MÎȚU

ORDIN DE PLATA		Nr.	1380	DATA EMITERII	04 martie a.2026	TIP.DOC.	1
PLATITI	149700.00	LEI	Una suta patruzeci si noua mii sapte sute lei 00 bani				
PLATITOR			CODUL IBAN	MD02EC000000002238871675			
			CODUL FISCAL	1002600049280			
(R)ALIMENTARMAS SA							
PRESTATORUL PLATITOR							
BC 'EuroCreditBank' S.A							
BENEFICIAR			CODUL IBAN	MD46ML0000000022515071177			
			CODUL FISCAL	1021600048107			
(R)DELETE S.R.L.							
PRESTATORUL BENEFICIAR							
BC'Moldindconbank'S.A.							
DESTINATIA PLATII				TIPUL TRANSFERULUI			
Plata servicii caratenie.incarcare si transportare				NORMAL/URGENT			
deseuri conform FF EBG 000003261 din 04.03.2026				N			
				L.S.			
CODUL TRANZACTIEI	DATA PRIMIRII		DATA EXECUTARII				
001	04 martie a.2026 13:48		04 martie a.2026 13:55				
				SEMNAATURILE EMITENTULUI			
				L.S.			
				SEMNAATURA PRESTATORULUI			
MOTIVELE REFUZULUI							
Semnat prin sistemul "Telebank" 04 martie a.2026 13:48							
ID documentului: 167eee4d-c6b2-479f-9b68-7181cd99fca8							
TIMOTIN VEACESLAV				ID cheii de semnare 3: FAEA44F521641AA4			
Statutul semnaturii				Semnătura validă			
Tipărit la 09.03.2026 09:11 GMT+02:00							

ORDIN DE PLATA		Nr.	1381	DATA EMITERII	05 martie a.2026	TIP.DOC.	1
PLATITI	57670.80	LEI	<u>Cincizeci si sapte mii sase sute saptezeci lei 80 bani</u>				
PLATITOR			CODUL IBAN	MD02EC000000002238871675			
			CODUL FISCAL	1002600049280			
(R)ALIMENTARMAS SA							
PRESTATORUL PLATITOR							
BC 'EuroCreditBank' S.A							
BENEFICIAR			CODUL IBAN	MD16AG0000000022516304162			
			CODUL FISCAL	1024600072567			
(R)T AND E ISTRATI SRL							
PRESTATORUL BENEFICIAR							
BC'MAIB'S.A.							
DESTINATIA PLATII			<u>Plata pt Lucrari de reparatie si amenajare conf FF</u>		TIPUL TRANSFERULUI		
<u>EBF 000846367 din 27.02.2026</u>					NORMAL/URGENT		
					N		
					L.S.		
CODUL TRANZACTIEI	DATA PRIMIRII	DATA EXECUTARII					
001	05 martie a.2026 12:58	05 martie a.2026 13:06					
			SEMNTURILE EMITENTULUI				
			SEMNTURA PRESTATORULUI		L.S.		
MOTIVELE REFUZULUI							
Semnat prin sistemul "Telebank" 05 martie a.2026 12:58							
ID documentului: 0fc16597-8f1f-4eee-b4d4-0e4c3f8f555e							
TIMOTIN VEACESLAV			ID cheii de semnare 3: FAEA44F521641AA4				
Statutul semnaturii			Semnătura validă				
Tipărit la 05.03.2026 13:37 GMT+02:00							



nikita ipate <[REDACTED]>

(no subject)

1 message

nikita ipate <[REDACTED]>
To: secretariat@justice.gov.md

10 March 2026 at 22:18

 **Contest.CADA-neex.ÎJR 19.02.26 cu anexe.pdf**
7146K